

Stanowisko
Okręgowej Konferencji Przedjazdowej
w Szczecinie
z dnia 30 lipca 2014 roku
w sprawie listu Rzecznika Praw Obywatelskich
skierowanego do Wicepremiera RP

List Rzecznika Praw Obywatelskich, skierowany do Wicepremiera i Ministra Infrastruktury i Rozwoju, poruszył środowisko działkowców. Ma on na celu wysądowanie opinii w przedmiocie konstytucyjności przepisów ustawy o ROD, przyjętej przez Sejm 13 grudnia 2013 roku.

Potwierdzenie zgłoszonych wątpliwości może wywołać dalszy krok tj. skierowanie wątpliwości do Trybunału Konstytucyjnego w celu ich zbadania. W ten sposób może powtórzyć się scenariusz znany działkowcom sprzed kilku lat. Tym razem jednak dotyczy on przepisów nowej ustawy o ROD, przyjętej jednogłośnie przez Sejm i Senat i podpisanej przez Prezydenta RP.

Impulsem do wystąpienia rzecznika Praw Obywatelskich były sugestie Dyrektora Biura Studiów i Analiz Sądu Najwyższego, u których źródeł leżą wystąpienia Stowarzyszenia Podkarpackiego i Małopolskiego. Zastrzeżenia dotyczą problemów rozstrzygniętych w trakcie procedowania ustawy w podkomisji i komisji sejmowej, wspierane opiniami prawnymi niemal wszystkich najwyższych organów w Państwie.

Dlaczego więc podważa się konstytucyjność przepisów ustawy w sposób nieoczekiwany i dość sugestywny?.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego absolutnie nie sugerował zakończenia bytu organizacji PZD.

To co budziło wątpliwość sędziów Trybunału Konstytucyjnego – zostało poprawione.

Ustawa o ROD zapewnia wolność zrzeszania się i zlikwidowała ten tak mocno nagłaśniany monopol, uregulowała poprawnie pozycję działkowca i stosunek zależności między członkostwem w PZD a prawem do działki, poddała pełnej kontroli wszystkie stowarzyszenia ogrodowe, uregulowała również zagadnienie praw majątkowych ogrodu, który wyodrębni się ze struktur Polskiego Związku Działkowców.